

ג' טבת תשפ"ו
23 דצמבר 2025
סימוכין: 235635

מכרז פומבי מס' 52/25
להפעלת מרכז יום טיפולי-סיעודי לבוגרים עם מוגבלויות
דחיית מועד הגשה – מסמך הבהרות מס' 3

שלום רב,
המועצה המקומית שוהם (להלן: "המועצה") מבקשת להבהיר, כדלקמן-

מס'	שאלה	תשובה
1	<p>1. בקשה לקבלת תוכניות מבנה ומפרט שיפוצים נושא: התאמת המבנה ושיפוצים (סעיף 4.12 ונספח 3 סעיף 9.1) בסעיף 4.12 ונספח 3 (נספח א') סעיף 9.1 למסמכי המכרז, מצוין כי על נותן השירות (המציע הזוכה) לדאוג על חשבונו להתאים, לשפץ ולצייד את המבנה בהתאם להנחיות משרד הרווחה, ולבצע שיפוצים והתאמות ספציפיות. שאלת הבהרה: על מנת שנוכל להעריך בצורה מדויקת את היקף העבודה והעלויות הכרוכות בהתאמת המבנה, האם ניתן לקבל העתק של תכנון המבנה הקיים (כולל תכניות אדריכליות ו/או תכניות פנים עדכניות)?</p>	<p>כן. מצ"ב קובץ.</p>
2	<p>2. הבהרת הפניית הנספח לאנשי קשר נושא: הפנייה סותרת למסמך הניסיון (נספח מ2, סעיף 5 מול נספח מ14) שאלת הבהרה: בנספח מ2 (אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה), סעיף 5, מצוין כי הניקוד עבור 'שביעות רצון מהתקשרויות קודמות' יתבסס על פנייה לשני אנשי קשר המפורטים "בטבלת הניסיון של המציע, נספח מ5". אולם, נספח מ5 (פרטי המציע) אינו מכיל טבלת ניסיון, בעוד שנספח מ14 (הצהרת המציע לעניין הפעלת מרכזי יום) מכיל טבלת תחת הכותרת "הוכחת ניסיון לעמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה" הכוללת עמודות לפרטי אנשי קשר. האם הכוונה בהפניה בנספח מ2 סעיף 5 היא לטבלת הניסיון המפורטת בנספח מ14?</p>	<p>חיובי. ההפניה בנספח מ2 בסעיף 5 היא לטבלת הניסיון המפורטת בנספח מ14</p>
3	<p>3. הבהרת זיהוי ממליצים ובחירתם מתוך טבלת הניסיון נושא: דרישות מילוי טבלת הניסיון (נספח מ14) וזיהוי ממליצים (נספח מ2 סעיף 5) שאלת הבהרה: בהנחה כי טבלת הניסיון המרכזית היא זו המופיעה בנספח מ14, ובהתאם לנספח מ2 סעיף 5 הקובע כי המזמין יפנה לשני אנשי קשר לצורך קבלת ניקוד: האם "אנשי הקשר" שיש לפרט בעמודה "נייד ודוא"ל של איש הקשר" בנספח מ14 הם הממליצים שאליהם יפנה המזמין לצורך קבלת ניקוד "שביעות רצון"?</p>	<p>חיובי</p>



<p>חיובי . מבלי לגרוע מיתר תנאי הסף ותנאי ניקוד האיכות.</p>	<p>4. פירוט מספר מושמים שנתי עבור ניסיון ארוך טווח נושא: בנספח 14 (עמ' 46), בטבלת הניסיון, אנו נדרשים למלא את "תקופת הפעלת המרכז" וכן לפרט את מספר המושמים "בכל שנת פעילות בנפרד" לצורך הוכחת תנאי הסף וצבירת הניקוד. שאלת הבהרה: ברשותנו ניסיון רב שנים (העולה על 20 שנה) בהפעלת מרכזים, ואנו מעוניינים לציין את תקופת ההפעלה המלאה (למשל: "2005-היום") כדי לשקף את ניסיונו הנרחב. האם, במקרה כזה, ניתן למלא את פירוט מספר המושמים השנתי רק עבור השנים הרלוונטיות לדרישות המכרז (כלומר, 10 השנים האחרונות הנדרשות לצורך צבירת הניקוד המרבי, המכסות גם את קופת דרישת הסף).</p>	<p style="text-align: center;">4</p>
<p>מדובר בטעות ניסוח. ניתן למחוק את השורה בתצהיר שיוגש, ולחילופין מצ"ב נוסח נספח מ5 מתוקן.</p>	<p>5. השאלה: בעמוד 31 למסמכי המכרז, במסגרת נספח מ-5 ("פרטי המציע"), תחת סעיף 11 ("הצהרות המציע"), נדרש המציע להצהיר בסעיף קטן א' כי: "המציע הינו משרד רואי חשבון כהגדרתו בחוק רואי חשבון, תשט"ו – 1955". מאחר ומדובר במכרז להפעלת מרכז יום טיפולי-סיעודי ולא במכרז למתן שירותי ראיית חשבון, נראה כי מדובר בטעות סופר בנוסח התצהיר. נודה לאישורכם כי ניתן למחוק סעיף זה מהתצהיר, או לחלופין לקבלת נוסח מתוקן של עמוד 31.</p>	<p style="text-align: center;">5</p>

חלק 2

<u>תשובות</u>	<u>נוסח השאלה/ בקשה להבהרה</u>	<u>סעיף</u>	<u>המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה</u>	<u>מס"ד</u>
<p>ראה תשובה לשאלה 5 לעיל.</p>	<p>בסעיף זה נדרש המציע להצהיר כי הינו "משרד רואה חשבון..." מבוקש להבהיר כי מדובר בטעות. כלל המציעים במכרז זה אינם משרדי רו"ח. מבוקש לעדכן את הנספח בהתאם להצהרה הנדרשת מהמציע ו/או למחוק סעיף זה.</p>	<p>סעיף 11. א' (עמ' 31)</p>	<p>נספח מ5</p>	<p>6.</p>

<p>הבקשה נדחית. יובהר כי המגבלה הנ"ל הינה בהתאם להוראות המשרד.</p>	<p>בסעיף זה ישנה הגבלה על כמות מקבלי השירות הניתנים להשמה במרכז. בסיוור מציעים וביקור במקום, המציע מתרשם כי המבנה יכול לאפשר כמות מושמים גדולה יותר. על כן מבוקש להסיר מגבלה זו של עד 30 מושמים, ולקבוע כי כמות המושמים תיקבע לפי הנחיות וקריטריונים של משרד הרווחה ביחס לגודל המבנה.</p>	<p>סעיף 4.3 (עמ' 4)</p>	<p>7. הזמנה להציע הצעות</p>	
<p>מרכז היום יפעל בהתאם להוראות התע"ס ובכפוף להנחיות משרד הרווחה והביטחון החברתי. המשחקייה במבנה תחל את פעילותה החל מהשעה 16:30, כך שלא צפויה חפיפה בין פעילות מרכז היום לבין פעילות המשחקייה. נציין כי בעבר פעלו במתחם מספר גורמים במקביל, ואנו מצפים מהמפעיל שייבחר למצוא את הדרך לקיים שיתוף פעולה תקין ויעיל עם יתר הגורמים הפועלים במקום, לרבות מפעיל המשחקייה, באופן שיבטיח פעילות סדירה ובטוחה לכלל המשתמשים במתחם. לעניין תחזוקת המבנה והשטחים המשותפים – מובהר בזאת באופן שאינו משתמע לשתי פנים, כי מלוא האחריות לתחזוקת המבנה, לרבות ניקיון, סדר, תחזוקה</p>	<p>הסעיף אינו קובע שעות פעילות מוגדרות אלא מפנה להוראות התע"ס. בסיוור מציעים נראה כי באותו מבנה ובאותה קומה פועלת משחקייה, שעיקר פעילותה בשעות אחה"צ. המציע בעל ניסיון רב בהפעלת מרכזים דומים למרכז נשוא מכרז זה, ומניסיונו הרב סבור כי פעילות המשחקייה ומרכז יום אינם יכולים לפעול בו זמנית (בחפיפה). על כן מבוקש להגדיר באופן ברור מהן שעות הפעילות עבור המרכז ומתי הן מסתיימות, ומהן שעות הפעילות עבור המשחקייה ומתי הן מתחילות. נוסף על כך, יש להגדיר את האחריות לתחזוקת המקום, בדגש על השטח המשותף, כך שהן המרכז יום והן המשחקייה, יסיימו כל אחת</p>	<p>שעות פעילות המרכז (עמ' 28)</p>	<p>8. מפרט השירותים – נספח מ' 4</p>	

כאן הכנח מחבר

<p>שוטפת ותיקונים מכל סוג, חלה על המפעיל ובמימונו הבלעדי, וזאת בהתאם להוראות המכרז ולחווה ההתקשרות</p>	<p>את פעילותה, וישאירו את השטח המשותף נקי ומסודר לפעילות הבאה (בדגש על המסדרון וחדרי השירותים).</p>			
--	---	--	--	--

<p>ראה תשובה לשאלה מס' 1. מצ"ב קובץ.</p>	<p>שאלה 1: בהינתן השיפוץ הנדרש בסעיף זה, מבוקש לקבל שרטוט, תוכניות ומדידה שכוללת נקודות חשמל, מיזוג, נקודות תקשורת ואינסטלציה של כל המבנה.</p>	<p>סעיף 9.1 (עמ' 21)</p>	<p>מסמך הוראות משפטיות כללית (נספח מ-3 –)</p>	<p>9.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>שאלה 2: בהמשך לאמור בשאלה 3 לעיל, לנוכח השימוש המשותף במבנה לטובת מרכז יום (נשוא מכרז זה) ולטובת המשחקייה, המציע מבקש כי המשחקייה (בבעלות החברה הכלכלית של המועצה), תשתתף בעלויות השיפוץ של השטחים המשותפים המיועדים לשימוש שני המפעילים. לדוגמא קומת כניסה, שירותים ואינסטלציה.</p>		<p>(נספח א)</p>	
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>שאלה 3: במידה ויידרש שיפוץ כללי ונרחב עפ"י הנדרש בתקנות הנגישות כך שיעלה צורך בהרחבת פתח המעלית והפיר, מבוקש:</p> <p>1. המדובר בשיפוץ בעלות כספית משמעותית, גבוהה ובלתי סבירה, ועל כן מבוקש את השתתפות המועצה.</p> <p>2. המציע מפנה את תשומת לב המועצה למגבלות המבנה, ככל שישנם, ומבקש כי המועצה</p>			

כאן הנכח מתחבר

תאשר כי בהיבט המבני, ככל שיידרש שיפוץ המעלית כאמור, הדבר אפשרי ו/או במידה והדבר אינו אפשרי, תציע המועצה פתרון סביר שאינו מטיל על הזוכה הוצאות בלתי סבירות בנסיבות העניין.

יובהר כי במסגרת סיור הקבלנים שנערך, לא בוצע סיור פרטני בשירותי המתחם. מבירור שבוצע על-ידי המועצה נמצא כי תא שירותים אחד במתחם אינו פעיל . על כן, על כל משתתף במכרז לקחת זאת בחשבון במסגרת הצעתו, ולכלול בעלויות ההצעה את מלוא העלויות הנדרשות להשגמת תא השירותים ולתיקונו, על השבון המפעיל ובאחריותו הבלעדית , וזאת כחלק מחובת המפעיל לבצע את כלל ההתאמות והשיפוצים הנדרשים במבנה בהתאם להוראות המכרז	שירותים		כללי	10
מקובל	שורה 2: מבוקש להוסיף "מורשית כדין לפעול בישראל"	סעיף 1 (עמ' 32)	נספח ביטוח	11
מקובל	שורה 1: מבוקש למחוק את המילים "7 ימים"	סעיף 2 (עמ' 32)	נספח ביטוח	12
לא מקובל	שורה 9: מבוקש למחוק את המילים "30 ימים"			

מקובל חלקית – יש לשנות ל"זמן סביר"	שורה 3: מבוקש למחוק את המילה "מיד"	סעיף 3 (עמ' 32)	נספח ביטוח	13
לא מקובל	בסיפא של הסעיף: מבוקש להוסיף: "עד כמה שלא יהיה בכך כדי לפגוע בזכויות המבוטח"			
לא מקובל	מבוקש למחוק ברישא של הסעיף את המילים: "הפרת תנאי ביטוחי המבוטח והתנאותיהם"	סעיף 8.3 (עמ' 33)	נספח ביטוח	14
מקובל	מבוקש להוסיף בסיפא של הסעיף: "אולם עיכוב של עד 14 יום בהגשת אישור ביטוח לאחר התראה בכתב ממבקש האישור, לא תיחשב הפרה."	סעיף 9 (עמ' 33)	נספח ביטוח	15
לא מקובל	מבוקש למחוק את קוד 329 ו-336	צד ג' (עמ' 34)	נספח 1'X – אישור ביטוחי המבוטח	16
מקובל חלקית – במידה ולא מעסיקים פריילנסרים.	מבוקש למחוק את קוד 350	אחריות מעבידים (עמ' 34)	נספח 1'X – אישור ביטוחי המבוטח	17

1. השינויים וההבהרות דלעיל מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל המשתתפים להביאם בחשבון בהגשת הצעותיהם. על המשתתפים במכרז לצרף מסמך זה להצעתם במכרז, בשני עותקים, חתום על ידם בחתימה ובחותמת.

**בכבוד רב,
המועצה המקומית שהם**

