

ו' תשרי תשפ"א
24 ספטמבר 2020
סימוכין: 210035

פרוטוקול ועדת מכרזים בזום מיום 23.9.20

נוכחים:

אבי אלטלף – יו"ר הוועדה
יוסי לוי – חבר הוועדה
זיו שמע- חבר וועדה

מוזמנים:

יוסי פרץ - ס. גזבר המועצה
עו"ד עדי סדינסקי לוי – יועמ"ש
אופירה ביטון, מנהל אגף חינוך
לילך לוי, רכזת הסעות
דינה פרומוביץ, מנכ"לית חכ"ל
עו"ד דורון סולברג, יועץ המכרז
גליה שמש – מ.מ רכזת מכרזים והתקשרויות

מתנצלים:

איתן ליליוס- חבר הוועדה
סוזי בר – חברת וועדה

מכרז פומבי מס' 16/20 – הנחייה והובלה של תכניות לימודים פדגוגיות עדכניות בשילוב מיומנויות לימוד מקוונות

יוסי פרץ: יש לנו דף מסכם למכרז. המכרז פורסם כאשר אנחנו נותנים 80 נקודות איכות ו- 20 נקודות מחיר.
המכרז נשלח אלכם לפני פרסום. קיבלנו הערות מיוסי לוי, שהוכנסו במכרז.

80 נקודות איכות כוללים-: 14 נקודות על שנות ניסיון, על כל שנת ניסיון נוספת, מעל חמש שנים מקבל תוספת של 2 נקודות.

התרשמות כללית- 14 נקודות הנקבעות באמצעות וועדה מקצועית, בה חברים אשר הוגדרו במכרז ואף הורחבו לאור בקשת יוסי לוי. החברים בוועדה: יוסי בן חיים, אופירה ביטון, דליה בסן, שרון טל בשן ואני. דוגמאות על מיזמים קהילתיים- מעל חמישה דוגמאות ומעלה מקבלים 12 נקודות. דוגמאות מרחבי למידה – 12 נקודות. דוגמאות לתוכנית עבודה – 12 נקודות שביעות רצון – 14 נקודות.

הייתה התעניינות וקיבלנו מספר פניות. המכרז פורסם גם באתר המועצה. במכרז היה מחיר מקסימום, שזה המחיר אותו אנו משלמים היום, וכאן אני כבר עונה לשאלתה של סוזי בר. ההצעה היחידה שניגשה למכרז היא הצעתה של רחל טנא ובמחיר שהיא מקבלת היום, ללא אחוז הנחה. סך הניקוד שרחל קיבלה 79.8 נקודות מתוך 80. חבל שאין לי אפשרות להראות לכם את ההצעה שהוגשה. הצעה ברמה גבוהה, עם כל הדוגמאות. האם יש לכם שאלות או שנעבר לשאלות של סוזי בר?

זיו שמע: נתחיל עם שאלות של סוזי.

יוסי לוי: האם היא עבדה כשכירה במועצה?

יוסי פרץ: היא עבדה מול המועצה מספר שנים כקבלנית ולא כשכירה. לאחר בדיקת ייעוץ משפטי, הסתבר שהמועצה צריכה לפרסם מכרז.

יוסי לוי: האם חברי הוועדה המקצועית מכירים אותה?

יוסי פרץ: חברי הוועדה המקצועית, זה עובדי מועצה שמכירים אותה. היא עובדת בתוך המועצה.

יוסי לוי: אפשר לקבל חוות דעת משפטית האם זה חוקי שחברי הוועדה המקצועית המכירים את הגב' רחל טנא מדרגים אותה? והאם אין כאן ניגוד עניינים?

יועמ"ש: לא. אין כאן ניגוד עניינים. יותר מזה מדובר במצב שגורמי המקצוע במועצה צריכים להעריך. בסוף רק גורמי המקצוע יכולים להעריך את מתן השירותים ואת המקצועיות של המציע לאור היכרותם עם תחום השירותים. לאור העובדה שנדרשת חוות דעת מקצועית וגורמי המועצה הינם היחידים אשר יכולים לחוות דעתם המקצועית בנושא, אז אין כאן בעיה. חשוב להדגיש שזה דבר זה הודגש בתוך המכרז במפורש.

זיו שמע: האם התפקיד שהיא מתמודדת עליו, זה אותו תפקיד שהיא עשתה?

אופירה ביטון: כן.

זיו שמע: בשנים קודמות היו מתמודדים?

יוסי פרץ: לא חייבנו לפרסם מכרז.

זיו שמע: אז איך ההתקשרות נעשתה?

יוסי פרץ: לא זוכר. בעבר זה אושר ע"י יועץ משפטי קודם. אולי התמחות... זה לא משנה כרגע.

זיו שמע: זה כן. האם היו בעבר מתמודדים?

יוסי פרץ: לא יודע אם היה כאן הליך תחרותי. היא עובדת כאן הרבה שנים.

אופירה ביטון : רחל התחילה לעבוד כרכזת תקשוב, והיו אז הצעות בנושא. מאז התפקיד הלך והתפתח ורחל התפתחה עם התפקיד. זה לא אותו תפקיד שהיא התחילה איתו. תקשוב היום הוא רק אחד מהכלים. נוסף לזה עיצוב מרחבי למידה ולכן קשה להשוות.

זיו שמע : למה התפקיד הזה במיקור חוץ ולא כתקן במועצה.

אופירה ביטון : זה נחמד שיהיה לך כרשות. אין תקן כזה. לא תמצא את התפקיד הזה בכל הרשויות. למרות שהיום יותר ויותר רשויות מכניסים את זה.

זיו שמע : אם כבר בוחרים בתפקיד כזה, השאלה למה דווקא במיקור חוץ?

אופירה ביטון : לא בעד תוספת תקנים שאולי היום יש לי אותם ומחר אולי לא יאשרו לי.

יוסי פרץ : יש יותר גמישות במיקור חוץ.

זיו שמע : מכיר את המדיניות במועצה להכניס הכל במיקור חוץ, כדי לא להתמודד עם פנסיה, ביטוחים וכו' אבל שוב זה עניין של מדיניות ולכן אני שואל למה דווקא בתפקיד הזה זה נעשה במיקור חוץ?

יועמ"ש : האם הסיבה זה כסף? שאי אפשר לשלם לה לפי תקן שכר ראוי ולכן נאבד עובד חיוני בתחום הזה?

אופירה ביטון : זה תקנים. איפה שאני לא צריכה תקנים, דבר שיכול לקבע אותי, אז אני לא רוצה. זה תפקיד מאוד חשוב אבל אף פעם לא שקלתי את הסוגיה להעביר את התפקיד לשכיר. אין ספק שזה גם עניין של תקציב.

יוסי פרץ : מבקש לעבור על השאלות של סוזי בר.

- א. האם מדובר בעובדת הרשות לשעבר שהפכה לספקית, אם כן מתי? לא. היא עבדה גם לפני זה כקבלן וגם עכשיו תועסק כקבלן
- ב. האם אנחנו הלקוח היחיד שלה? כן.
- ג. כמה שולם לה במכרז העסקה קודם? מחיר מקסימום שקבענו הוא המחיר שמשולם לה היום וזה בכוונה בכדי שלא תוכל להעלות מחיר.

יוסי לוי: כמה שעות שבועיות היא עובדת? האם נכון 3-4 שעות ביום?

אופירה ביטון: לא נכון. היא עובדת 94 שעות והיא נותנת הרבה יותר. יש לי דוחות נוכחות כל חודש עוברים את ה 94 שעות.

יוסי לוי: למה לא הוכנס שעות נוספות למכרז.

אופירה ביטון: אין תשלום בגין שעות נוספות

יוסי פרץ: המחיר במכרז לא כולל שעות נוספות.

זיו שמע: היא עושה את זה על חשבונה בעצם?

אופירה ביטון: כן.

יוסי פרץ: נמשיך בשאלות.

- ד. האם היא עוסק מורשה? היא עוסק מורשה
- ה. ההסכם נחתם ללא חותמת ידענט האם זה בסדר? ההסכם טרם נחתם. היא רק הגישה את המכרז. ההסכם ייחתם אחרי החלטת וועדת המכרזים וכאשר יתקבלו הערבויות והביטוחים.

- ו. מדוע לא נקבע מחיר לתוספת זמן מעבר לשעות ההסכם? לפי אופירה זה מה מבוצע בפועל ולא משלמים מעבר לזמן

יוסי לוי: מה ההשכלה שלה?

אופירה ביטון: קורות החיים שלה מפורטים במכרז. יש לה תעודת הוראה. תעודות וקורסים בתקשוב. הייתה מדריכה של משרד החינוך בנושא שפה.

זיו שמע: אפילו עוברת את הקריטריונים שהצבתם במכרז

יוסי פרץ: הרבה מעבר.

היא עברה קורסים של רשת חדשנית, מובילים דיגיטליים, שינוי תפקיד המורים. יש כמות קורסים. הגישה מכרז ברמה יפה. ממשיך בשאלות...

ז. יוצא שזו ההצעה היחידה שהוגשה, כאשר בשוהם עצמה ישנם רבים שעוסקים בתחום זה? מעבר לכל עולה חשש סביר כי ישנו ניגוד עניינים מאחר וחברי הוועדה המקצועית המעסיקים שלה ועובדים עימה שנים. האם התקבלה חוות דעת משפטית לעניין זה. ושוב כמו במכרז שמאים נראה שאין מתן הזדמנות שווה לאחרים וכי המכרז לכאורה מתאם למידות מסוימות.

זיו שמע: צריך לעשות הפרדה בין לתת הזדמנות, לבין מי שהגיש מועמדות. רחל הייתה היחידה שהגישה.

יוסי פרץ: זו בדיוק התשובה. נתנו הזדמנות לכולם. המכרז פורסם כמה פעמים בעיתון. זה לא שאני נותן העדפה מסוימת, הפוך. יכול להיות שאם הייתה לי הצעה פחות טובה, יכול להיות שגם הייתי צריך להכריז עליה כמציע זוכה.

זיו שמע: איפה פורסם המכרז?

יוסי פרץ: בשני עיתונים ארציים ומספר פעמים. וקיבלנו גם מספר פניות. העלנו את המכרז לאתר המועצה לאור אירועי הקורונה.

אופירה ביטון: היתה התעניינות, הוגשו שאלות. נתנו הבהרות לכל מי שרצה.

יוסי לוי : האם היו תושבי שוהם שהתעניינו?

יוסי פרץ : אין לנו מושג מאיפה המתעניינים.

יוסי פרץ : שאלות נוספות?

יועמ"ש :
בכל מקרה מבקש להוסיף כי בהתאם לתקנה 22(ו) לתוספת
לצו המועצות "לא תמליץ הועדה, דרך כלל, על הצעה אם
היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון
בפני הועדה ; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את
הנימוקים להחלטה".
מותר לוועדה גם לבחור בהצעה היחידה ישנן לא מעט פסיקות
בנושא. לאור כל הנימוקים שהוצגו לאורך הדיון מומלץ לבחור
בהצעה זו וזאת חוות דעתי.

אבי אלטלף : שאלות נוספות?

החלטה : מאושר פה אחד להתקשר עם חברת ידע נט של הגב' רחל טנא.

מאשר : אבי אלטלף – יו"ר ועדת מכרזים חתימה _____

הנני מאמץ / לא מאמץ את המלצת הוועדה

איתן פטיגרו – ראש המועצה