

המועצה המקומית שהם
פרוטוקול ועדת התקשרויות עם יועצים
מיום 30.04.2020

נוכחים (באמצעים אלקטרוניים):

יוסי בן חיים – מנכ"ל
ישראל שטרסברג – גזבר
עו"ד עדי סדינסקי לוי – יועמ"ש

על סדר היום:

1. התקשרות עם מפקח גינון

דיון והחלטות:

1. התקשרות עם מפקח גינון

הועדה החליטה על יציאה להליך לפי נוהל התקשרויות עם יועצים של משרד הפנים, לאור הצורך בהתקשרות עם מפקח גינון כאמור, אשר יתכן ויפקח על עבודות הגינון בשטח המועצה ועל קבלני המועצה וזאת כזרועה הארוכה של המועצה.

בהתאם לחוות דעת יועמ"ש המועצה, המדובר בשירותים הדורשים יחסי אמן מיוחדים וכן ידע מקצועי ונסיון נרחב בתחום הגינון וההשקיה מסוג זה, ועל כן הליך מכרזי אינו מתאים לסוג התקשרות זו.

בהתאם פרסמה המועצה מודעה בעיתונות וכן פנתה באופן ישיר ל-9 מציעים פוטנציאליים להגיש הצעה בהליך, כאשר כל מיש מגיש הצבעה בהליך נדרשם למאגר היועצים שהקימה המועצה בהתאם לנוהל משרד הפנים.

נתקבלו בהליך 3 הצעות ולהלן הצעות המפקחים לשכ"ט חודשי:

שם משרד האדריכלים	שם	שכ"ט מבוקש (בתוספת מע"מ)
קבוצת ורד	אלון ורד	31,800
קובי בוטבול – נוי הנדסה	קובי בוטבול	35,555
ד.ב.ש שמעון בן דוד	שמעון בן דוד	34,700

אגף איכות הסביבה פנה לקבלת חוות דעת מטעם מזמיני שירותים קודמים עבור 2 המציעים הזולים ביותר: ד.ב.ש וקבוצת ורד. בהתאם לחוות הדעת כאמור, נמצא כי המציע בעל ההצעה הנמוכה ביותר, קבוצת ורד, אינו בעל נסיון מספק בביקוח שוטף על עבודות גינון ועיקר עיסוקו הוא פרויקטים ברשויות השונות.

מנגד, ביחס למציע ד.ב.ש, ניתנו המלצות טובות המעידות על נסיון רב בתחום הפיקוח על הגינון ועל עבודות בהיקף ניכר.

זאת ועוד, ביום 30.04.2020, זומנו המציעים ד.ב.ש וקבוצת ורד לשימוע בפני צוות מקצועי שהוסמך על ידי הועדה. במסגרת השימוע, נמצא כי למציע קבוצת ורד אין נסיון מספק בתחום ואין לו כוח אדם זמין לביצוע השירותים ועליו לגייס מפקחים. מנגד, נמצא כי למציע ד.ב.ש.

יש נסיון רב בתחום בעבודה מול מספר רשויות מקומיות וכן הוא מעסיק עובדים אשר יכולים להתחיל במתן השירותים באופן מיידי.
לפיכך, לאחר בחינת הצעות המחיר, לאור המלצת אגף איכות הסביבה ולאחר קיום שימוע ושמיעת 2 המציעים בעלי הצעות הנמוכות יותר, הוחלט להתקשר עם **ד.ב.ש שמעון בן דוד** למתן שירותי פיקוח על הגינון במועצה.

עדי סדינסקי לוי, עו"ד

ישראל שטרסברג

יוסי בן חיים