



דוח הממונה על תלונות הציבור

לשנת 2011

שוהם מצויינת בשבילך!

רחוב האודם 83, ת.ד. 1, שוהם, 73142 טל: 08-9723029, פקס: 08-9723029, www.shoham.muni.il, muni@shoham.muni.il

1. מבוא

בחוק הרשויות המקומיות (ממונה על תלונות הציבור) התשס"ח - 2008 נקבע, כי הממונה על תלונות הציבור יגיש לראש הרשות ולמועצת הרשות דין וחשבון על פעולותיו, לא יאוחר מ - 1 במאי בכל שנה.

עוד נקבע, כי המועצה תקיים דיון בעניין הדוח בתוך חודשיים מיום שהוגש לה, והדוח יהיה פתוח לעיון הציבור ויפורסם באתר האינטרנט של הרשות המקומית.

דוח זה מתייחס לפניות שהופנו ע"י התושבים למבקר המועצה, מתוקף מינויו ע"י מליאת המועצה גם כממונה על תלונות הציבור ע"י החוק.

הדוח אינו כולל פניות רבות נוספות שטופלו באופן שוטף ע"י העובדת הממונה על פניות הציבור וקידום מעמד האישה במועצה.

התלונות שהתקבלו הועברו לקבלת התייחסות הגורם האחראי על הנושא במועצה. בנוסף, נסקרו במידת הצורך דוחות ומסמכים רלוונטיים, והתקיימו פגישות עבודה עם בעלי תפקידים לצורך קבלת הבהרות נוספות.

2. נושאי התלונות

להלן התפלגות נושאי התלונות שטופלו ע"י המבקר במהלך שנת 2011 :

מספר תלונות			נושא התלונה
לא מוצדק	מוצדק חלקית	מוצדק	
		1	שליחת הודעת חיוב שגויה
2			אי קבלת מידע ומסמכים מהמועצה
	1		סירוב לבצע חיבור חשמל ע"י החברה הכלכלית
1			שימוש לרעה בסמכות ע"י פקח
1			בקשה לפסילת החלטת ועדה
		1	ריקון מאוחר של מיכל למחזור נייר
4	1	2	סה"כ

3. פרטי התלונות

3.1. שליחת הודעת חיוב שגויה

נושא התלונה

התושב קבל על כך שמחלקת הגביה שלחה בטעות הודעת התראה על קיום חוב כספי למועצה, כ- 5 ימים לאחר תשלום החוב. לטענתו, ההודעה גם נשלחה בטעות לכתובת אחרת, בה מתגוררים בתו וחתנו כדיירי משנה בנכס השייך לו, וזאת למרות שמעולם לא ביקש מהמועצה לשלוח הודעות לכתובת האמורה.

התושב טען כי הדבר גרם לפגיעה בצנעת הפרט, ומאחר ולא זכה לקבל תשובה הולמת לשאלה מי נתן את ההוראה למשלוח ההודעה לכתובת האמורה, הגיע למסקנה שהמקרה יכול לחזור על עצמו.

תוצאת הבירור

1. הבדיקה העלתה כי שליחת ההודעות לכתובת בה מתגוררים בתו וחתנו של התושב, נעשתה עפ"י כתובת משלוח הדואר הרשומה במערכת הגביה הממוחשבת. נמצא, כי בשלב מסוים שונתה הכתובת למשלוח דואר במערכת ע"י אחת הפקידות, בעקבות קבלת בקשה שלא נמצא לגביה תיעוד.
2. נמצא, כי מנהלת מחלקת הגביה השיבה לתושב, כי בגין הנכס בו הוא מתגורר יש בקשה למשלוח דואר לכתובת של בתו וחתנו. אולם, הבדיקה העלתה כי בתיק הנכס אין בקשה בכתב לשינוי כתובת הדואר. מנהלת המחלקה הסבירה למבקר כי הניסוח "יש בקשה" נבע מפליטת קולמוס, והיה עליה לכתוב כי "היתה בקשה" למשלוח הדואר לכתובת האמורה.
3. בהעדר תיעוד, לא היתה אפשרות לדעת מי היה הגורם המבקש לשינוי כתובת הדואר, והאם התקבלה בזמנו בקשה בכתב שלא תויקה בתיק הנכס כפי הנדרש, או שהפקידה שביצעה את השינוי במערכת הסתפקה בקבלת בקשה טלפונית או בע"פ.
4. לגבי הערת התושב כי המקרה האמור עלול לחזור על עצמו, נמסר למבקר שמחלקת הגביה תקפיד על קבלת בקשות בכתב לגבי שינוי בכתובת הדואר, ועל תיוק הבקשה בתיק הנכס לצורך תיעוד ובקרה.
5. לשאלת התושב, כיצד הגיעה הודעת החיוב על הנכס בו הוא מתגורר לכתובת של נכס אחר שבבעלותו, השיבה לו מנהלת מחלקת הגביה שמכיוון שחשבונות הארנונה של שני הנכסים רשומים על שמו, ומפאת ההערה הרשומה במערכת להעביר את משלוח החשבונות של הנכס בו הוא מתגורר לכתובת הנכס הנוסף, הועבר משלוח יתרת החוב על שני הנכסים שבבעלותו לכתובת האמורה, ואנו מצטערים ומתנצלים על תקלה זו.

6. הממונה על פניות הציבור במועצה שלחה מכתב התנצלות למשפחת בתו וחתנו של התושב, על כך שנמסרה על דלת דירתם הודעת חוב שגויה המתייחסת לנכס אחר. במכתב צוין כי המועצה מתנצלת על הטעות ומצרה על כל עגמת הנפש שנגרמה.

7. לשאלת התושב, כיצד קרה כי למרות ששילם את חובו על הנכס נשלחה מספר ימים לאחר מכן הודעת התראה על קיום חוב, השיבה לו מנהלת מחלקת הגביה כי בדיוק באותו היום בו שילם את חובו הופקה ע"י המערכת הודעת דרישת חוב שלצידה הודעת ט.ל.ח. (טעות לעולם חוזרת). יצוין, כי בדרישת החיוב שנשלחה צוין במפורש שאם בוצע תשלום החוב, ראה הודעה זו כמבוטלת ועימך הסליחה.

3.2. אי קבלת מידע ומסמכים מהמועצה

3.2.1 נושא התלונה

התושב התלונן על כך שהממונה על פניות הציבור במועצה אינה מספקת לו מסמכים בנושא הבטיחות בדרכים, למרות פניותיו. לדבריו, הוא מנסה להעלות את רמת הבטיחות ביישוב, ולשם כך ביצע סיור עם יועץ התעבורה של המועצה, ואף נפגש עם ראש המועצה והציג בפניו את השגותיו בנושא.

לטענתו, הממונה על פניות הציבור התבקשה להמציא לו מסמכים שונים וטרם עשתה זאת. עוד טען התושב, כי טרם קיבל מענה ממנכ"ל המועצה לאחר שביקש ממנו לקבל אסמכתאות לתשובה ששלח אליו, והשיג בפניו על כך שהממונה על פניות הציבור טרם המציאה לו את המסמכים שביקש.

תוצאת הבירור

1. לאחר בדיקת התלונה המבקר הגיע לכלל מסקנה שהמועצה נהגה בשקיפות ראויה, ועשתה רבות כדי לשתף את התושב במידע בנושא.

2. נמצא כי הממונה על פניות הציבור במועצה מסרה לתושב מידע ומסמכים, והסבירה לו כי מסמכים נוספים אותם ביקש ממנה אינם נמצאים ברשותה.

3. עוד נמצא, כי מנכ"ל המועצה מסר לתושב עדכון בכתב בהמשך לפגישה שקיים עימו, בה פירט את הפעולות המיושמות ע"י המועצה בנוגע להמלצותיו.

4. מאחר וכל המידע, המסמכים וההסברים שקיבל התושב לא הניחו את דעתו, והוא רצה לקבל אסמכתאות ומסמכים נוספים, הועברו אליו פרטי הממונה על חופש המידע במועצה, כולל מספר טלפון וכתובת המייל.

5. לתושב נמסר כי באתר האינטרנט של המועצה קיים מידע מפורט בנושא חופש המידע, ובכלל זה סכומי האגרות שיש לשלם והטופס שבאמצעותו ניתן לפנות למועצה, ולנוחיותו אף הועבר אליו קישור לעמוד הרלוונטי באתר המועצה.

3.2.2 נושא התלונה

כשבועיים לפני פנייתו למבקר פנה התושב לאגף הנדסה וביקש לקבל את הבקשה שהעבירה המועצה למועצה להסדר ההימורים בספורט (הטוטו) לקבלת תקציב לאולם ספורט במוסד חינוכי ביישוב. לדבריו, בקשתו לא נענתה והוא התבקש להגיש בקשה בכתב ולשלם אגרה, ויום קודם למועד פנייתו למבקר הוא עשה כן והגיש בקשה מסודרת.

לטענתו, בחודשים האחרונים ניתן לו כל החומר בתיק והובטח לו שיוכל לקבל העתק מכל מסמך, אך יום קודם לכן אמרה לו המזכירה שכל בקשה תהיה מעתה רק בכתב. התושב ציין כי הגיש בקשה כאמור ועדין לא קיבל שום תשובה.

תוצאת הבירור

1. לתושב הוסבר כי חוק חופש המידע מגדיר כללים מדויקים להמצאת מסמכים לתושבים, וכי לצורך קבלתם אין לפנות ישירות לעובדים (כפי שנעשה בעבר) אלא רק לממונה על חופש המידע במועצה.
2. לתושב נמסר כי באתר האינטרנט של המועצה קיים מידע מפורט בנושא חופש המידע, ובכלל זה פרטי הממונה, סכומי האגרות שיש לשלם והטופס שבאמצעותו ניתן לפנות למועצה. לנוחיותו צורף לתשובה קישור לעמוד הרלוונטי באתר המועצה.
3. מאחר ובקשתו הפורמאלית של התושב לקבלת מסמכים הוגשה למועצה רק יום קודם לפנייתו, לא נמצאה הצדקה לתלונה.
4. לתושב נמסר כי מן הראוי לתת למועצה פרק זמן סביר לבחינת הבקשה להמצאת מסמכים על מנת להבטיח מענה אחראי ומסודר, וסיוע בנושא מצד המבקר יתאפשר במידה ובקשתו לא תיענה בתוך פרק הזמן שנקבע לכך בחוק.

3.3 סירוב לבצע חיבור חשמל ע"י החברה הכלכלית

נושא התלונה

התושב רכש מגרש בשכונת רקפות ביישוב וקיבל מהחברה הכלכלית הודעת תשלום בגין הזמנה מרוכזת של חיבור לחשמל על סך 3567 ₪. לדבריו, לאחר קבלת ההודעה הוא ערך בדיקה עצמאית מול חברת חשמל שבמהלכה נאמר לו, שהתשלום עבור שני בתים משותפים צמודים הינו 5471.46 ₪, ומכאן הסיק שכל דירה אמורה לשלם 2735.73 ₪ בלבד.

התושב טען כי פנה באמצעות המייל למנכ"ל החברה הכלכלית כדי לברר מאין נובע ההבדל בין הסכומים, אולם קיבל תשובה לא ברורה ולכן ערך עימו שיחת ברור טלפונית. לטענתו, במהלך אותה שיחה אמר לו המנכ"ל, בין היתר, כי הוא מבטל את ההזמנה שלו מול חברת החשמל ושהתושב יתחבר לבד, ואז ניתק בפניו את הטלפון. בעקבות כך התושב התקשר שוב על מנת לברר את העניין, ולטענתו המזכירה אמרה לו שקיבלה הוראה מהמנכ"ל שלא לתת לו מידע נוסף בנושא.

עוד טען התושב, כי התנהגות זו אינה ראויה למי שאמור לתת שרות לציבור, ותהא אם מנכ"ל החברה יכול על דעת עצמו ובשיחת טלפון לבטל חוזה חתום שלו עם החברה הכלכלית, ולא לחבר אותו לחברת החשמל? התושב ציין כי הוא כן מעוניין לקבל את שרות החיבור לחברת חשמל ע"י החברה הכלכלית ולשלם את האמור במכתב שנשלח אליו, ולא לבטלו.

תוצאת הבירור

1. במסגרת בדיקת התלונה הוסבר למבקר, כי לא היתה שום כוונה מצד החברה הכלכלית שלא לבצע את החיבורים לחברת החשמל במרוכז, אולם לאחר שהתושב טען שהמחיר יקר מהתעריף של חברת החשמל, ולאחר שהובהר לו כי אין הדבר כך וחרף זאת לא נחה דעתו, נאמר לו שהחיבור ניתן כשירות בלבד והוא לא מחויב להתבצע באמצעות החברה, והתבקש להזמין בעצמו כפי שנהוג בדרך כלל.
2. עוד נמסר למבקר, כי החברה הכלכלית עובדת לפי תעריפי חברת חשמל ללא תקורה נוספת, ומנכ"ל החברה התבקש להחזיק אצלו את הצעות המחיר של חברת החשמל לצורך הצגתם ליוזמים.
3. לעניין התלונה על טיב השירות, מנכ"ל החברה הכלכלית טען שלא נטרקה שיחת טלפון בפני התושב, ושהנושא הוסבר לו באריכות יותר מפעם אחת.
4. במסגרת בירור התלונה המבקר המליץ להיעתר לבקשת התושב להתחבר לחברת החשמל באמצעות החברה הכלכלית, למרות חילופי הדברים שהיו בינו לבין מנכ"ל החברה. בעקבות כך נמסר למבקר כי התושב יחובר לרשת החשמל באמצעות החברה הכלכלית, וכבר נמסרה לו הודעה על כך.

שימוש לרעה בסמכות ע"י פקח עירוני 3.4

נושא התלונה

התושב קיבל דוח בגין חניה על מדרכה המסומנת בצבעי אדום-לבן מול פתח החניה של ביתו, וזאת לאחר שבבוקר אותו היום הוא קיבל הודעת אזהרה בגין חניה באותו המקום. לדבריו, לאחר קבלת הודעת האזהרה הוא קיים שיחת בירור טלפונית עם הפקח, וסגנון השיחה מצד הפקח היה שחצני ומתעמר ולווה בטריקת טלפון, וכרבע שעה לאחר קיום השיחה הוא מצא על שמשות רכבו את דוח החניה האמור. התושב טען כי הפקח עשה שימוש לרעה בסמכותו ופעל תוך הטרדה ורדיפה של תושבים, וזאת במטרה ללמד לקח ולהראות להם "מי הבוס".

עוד טען התושב, כי עקב ריבוי העסקים הפועלים ברחוב באישור המועצה הוא לא הצליח למצוא חניה ברחוב בשעות הערב, ולפיכך נאלץ להחנות את רכבו על המדרכה מול פתח החניה של ביתו. לדבריו, הוא חנה על המדרכה באופן שאינו מפריע לעוברים והשבים, ולפרש זאת כחניה בלתי חוקית ועבירה זוהי פרשנות מאולצת שטובה אולי לנקמה או לימוד לקח. התושב ביקש לנקוט בצעדים כנגד הפקח, לבטל את דוח החניה ולטפל במצוקת החניה שקיימת לטענתו ברחוב.

תוצאת הבירור

1. הבדיקה העלתה כי בשעה 7:20 בבוקר הבחין הפקח ברכב המתלונן כשהוא חונה על מדרכה מול פתח החניה של ביתו, על גבי סימון אדום-לבן. מאחר וחניה זו היא בניגוד לחוק, הפקח יכל לתת לבעל הרכב דוח ברירת קנס או להסתפק במתן אזהרה. הפקח הפעיל שיקול דעת והחליט להסתפק במתן אזהרה.
2. בעקבות כך התושב התקשר למועצה וביקש לדבר עם הפקח, וזה חזר אליו טלפונית בשעות הבוקר. השיחה בוצעה ממשרדי המוקד העירוני והיתה בנוכחות מנהל המוקד.
3. הפקח הכחיש שהוא השתולל וצרח במהלך השיחה, כטענת התושב. לגבי טריקת הטלפון טען הפקח כי נאלץ לקטוע את השיחה מאחר ולדבריו "היא לא הובילה לשום מקום" ומכיוון שלא הצליח לשכנע את התושב הוא החליט להפנותו לממונים עליו ולסיים באופן יזום את השיחה. מנהל המוקד שהיה עד לשיחה מסר למבקר, כי זכור לו שהפקח דיבר בצורה עניינית ועמד על דעתו במהלך הויכוח, אולם בשום שלב של השיחה הוא לא השתולל או צרח.
4. הפקח הכחיש בתוקף את הטענה שדוח החניה ניתן מיד לאחר השיחה הטלפונית במטרה ללמד את התושב לקח, וטען כי הדוח ניתן בהמשך היום לאחר שהבחין במהלך סיוריו שהרכב עדין חונה באותו המקום בניגוד לחוק, למרות האזהרה שניתנה לבעל הרכב בשעות הבוקר.
5. נמצא, כי הפקח נמנע בדרך כלל מלתת אזהרה ודוח באותו היום, מאחר והוא רוצה להיות בטוח שבעל הרכב ראה את האזהרה לפני מתן הדוח. אולם, כאשר האזהרה ניתנת לרכב כשהנהג נמצא בתוכו, והרכב נמצא חונה שוב באותו מקום כעבור מספר שעות, הוא נותן לו דוח באותו היום. במקרה הנדון, השיחה הטלפונית עם התושב העידה על כך שהאזהרה אכן נקראה, ולפיכך הפקח לא ראה סיבה שלא לתת את הדוח לאחר מספר שעות שבמהלכן הרכב לא הוזז ממקומו.
6. המבקר קיבל מאחראי המחשוב במועצה את פלטי השיחות שבוצעו באותו בוקר מהמוקד העירוני. הבדיקה העלתה כי השיחה הטלפונית עם התושב נערכה בשעה 10:32 בבוקר, והדוח ניתן בשעה 13:10 בצהריים. לפיכך, לא נמצא בסיס לטענת התושב שהדוח נמצא על שמשות הרכב כרבע שעה לאחר קיום השיחה הטלפונית עם הפקח. מכאן עולה, שהפקח לא עזב את כל עיסוקיו מיד בתום השיחה, כטענת התושב, אלא נתן את הדוח כעבור שעותיים ו-38 דקות, ויותר מ-5 שעות לאחר מתן האזהרה. עובדה זו חיזקה את טענת הפקח שהדוח לא ניתן במטרה "ללמד את התושב לקח" בעקבות השיחה הטלפונית עימו, אלא במסגרת הסיורים שנערכו על ידו בהמשך היום ואופן העבודה הרגיל המבוצע לאכיפת החוק.

7. לגבי טענת התושב על מצוקת החניה הקיימת ברחוב, המבקר סבר כי היא אינה יכולה להצדיק עבירה על החוק, וממילא אין בסמכות הפקח להימנע מאכיפה מסיבה זו.
8. לגבי הטענה שהחניה הבלתי חוקית בוצעה באופן שלא הפריע לעוברים ושבים או לתנועה בכביש, ולפיכך לא היה מקום לפרשה כעבירה על החוק, המבקר הפנה לסעיף 7 בחוק העזר העירוני בו צוין, כי ראש המועצה רשאי לקבוע חלק ממדרכה כמיועד לחניה, ובלבד שיינתן בה מעבר סביר להולכי רגל, ואם נעשה כן לא יחול על החניה בחלק האמור של המדרכה איסור חניה לפי כל דין. מאחר שבמקרה הנדון לא נקבע חלק מהמדרכה כמיועד לחניה, אין ספק שהיא היתה בניגוד לחוק.
9. לאור האמור לא נמצאו תימוכין לטענות שהפקח עשה שימוש לרעה בסמכותו, או פעל תוך הטרדה או רדיפה של תושבים, ואף לא לטענה שהיתה מצידו "פרשנות מאולצת של החוק".

3.5. בקשה לפסילת החלטת ועדה

נושא התלונה

התושב ציין כי בישיבה של תת ועדה לתכנון ובניה שבמהלכה נדון נושא אולם ספורט בשכונה, נכח גם חבר מועצה אשר מתגורר באותה השכונה. התושב טען כי הדבר אינו עולה בקנה אחד עם כללי מינהל תקין, וביקש לפסול את החלטות הוועדה, לפני שמתחילים הליכים אחרים וגורמים לבזבז כספי צבור. התושב גם ציין כי היה נוכח בישיבה ועד לסיומה הוא לא ידע שהנ"ל מתגורר בשכונה, ובמידה והיה יודע זאת היה מבקש את פסילת הוועדה עוד לפני תחילת הדיון.

תוצאת הבירור

1. למיטב ידיעתו של המבקר, הסוגיה שהעלה התושב כבר נדונה בעבר בבתי המשפט, והפסיקה בנושא קבעה שעצם המגורים של חבר ועדה בשכונה שעניינה נדון בוועדה (להבדיל מעניין פרטי שיש לו לגביו נגיעה אישית) אינה פוסלת אותו מלהשתתף בישיבה.
2. לתושב נמסר ההסבר האמור, תוך ציון העובדה שהערכאה המוסמכת לפסילת החלטות הוועדה היא בתי המשפט, ולמבקר המועצה אין ממילא סמכות לפסול את החלטות הוועדה כפי בקשתו.

3.6. ריקון מאוחר של מיכל למחזור נייר

נושא התלונה

התושב התלונן על העדר ריקון בזמן של מיכל למחזור נייר שהוצב בסמוך לביתו, שגרם למטרד בלתי נסבל למתחם ובעיקר לשכנים הגרים בסמוך. לדבריו, ריקון המיכל רק פעם בשבועיים גרם להצטברות לכלוך והזנחה, ויש לרוקנו בתדירות של פעם בשבוע. לתלונה צורף צילום להמחשת המצב.

תוצאת הבירור

1. התלונה הועברה לטיפול הממונה על פניות הציבור במועצה שבדקה את הנושא מול אגף איכות הסביבה והשיבה ישירות לתושב.
2. לתושב נמסר כי המיכלים מפונים בתדירות של פעם ב - 10 ימים, ובמידת הצורך מוגבר קצב הפינוי.
3. הבדיקה העלתה כי הקבלן הכניס לעבודה נהג חדש, שבטעות פסח על המיכל שהוצב בסמוך לביתו של המתלונן.
4. הממונה על פניות הציבור מסרה לתושב כי הקבלן נקנס על כך, והביעה את התנצלות המועצה על המקרה.

הוראות החוק בנושא הטיפול בתלונות

- 2012 - 1

החלטות אלו יבוצעו בתאם להחלטות
של הוועדה המייעצת

י"רשום מקומות" – עינית, מתעצת מקומות או איגוד ערים;

ה'תשנ"ב - י"ז תמוז

2) לא חזרה עתיד. ריבוי ראיות מחקרת (1) אלא את רן הוא רעל חואר אקדמי חורר האת חוסד להשכלה גרוהת, ירושאל, רחשועותח רחוק החועצת להשכלה גרוהת, החשית-1988, או חואר אקדמי האת חוסד להשכלה גרוהת רחוק לאן שהוא מוטו מוטו, כמו יטו, ועל ניסוח של חוסד שטט בנפיקי יחולל (מטו, חשית-1988).

בג) רצוא חשד כי רשת חקירות אמה אחת ואחרת על חלונות הצירות, ושאי הוא ילדורש אחת, רצא כי חתום ואחרת על חלונות הצירות ראשית רחוק חזקן חוקר רצא: לא מילאח ושונ מקומות אחר הצו בנותן חזקן האמון, ושאי השו למסות ממנה על חלונות הצירות במסות.

היה זה תהליך של התאמה בין המערכת לבין המשתמש, תהליך שבו המשתמש מתאמת את המערכת לפרטים האישיים שלו, ובהתאמה זו הוא יכול להשתמש במערכת בצורה הטובה ביותר.

(ה) הדיווח המסומן חתום לרשות הממונה על כלליות המעורבות והשקיעה המסומנת.

החילוני חקיקתו היזה התממנה על חלומות הצעירים עצמאם ורלחם חלום, ואחראם, רחום
הועצת הרשות המסדית רלור.

הממונה על מילוטו הציב וזיג לשמו במסגרת כלליהם שהגיעה אליו עקב עברו
לא לעשות בה שימוש ולא ללמוד לאחר, אלא לשם ביצוע תפקידיו לפי חוק זה או
תקדורו בתור התשובה והקצוות, ולא אחר הנהלים ודרכי עליו ללכת, ואולם לא שיהיה
התאמה על חלונות הציור נח בתור התשובה והקצוות – רשאי הוא להעביר את
המסמך למסגרת הציור הממונה לשם מילוי תפקידיו במסגרת.

הדו"ק נכנס לתוקף ב-1 ביולי 2008, והחל מ-1 ביולי 2008 החליטו המוסדות להעביר את כל המידע הרלוונטי למערכת הממשלתית.

עליו הועמד, עמ' 121.

- [illegible]

(ג) הממונה על זמלנות הציבור ושא לשמוע את הממונה, את העלון וכל אדם אחר, את אה בן' ונעלה.

(ד) לעורך תדירור רשאי התחנות על חלונות הציבור –

(1) לו ויש מכל אדם למסור לו, בוען' ומקפה שיקבע בו וישה ובאופן שיקבע, רל ידועה או חסוך העשרות לדעת התחנות על חלונות הציבור לעורך תדירור החלונות;

(2) לו ויש מכל שבו של גוף מן הגופים המנויים בטעף (א) להוסיף לפניו רחועד שיקרע לשה חסירה ידועה או חסירה ראוי, חסירה (1);

(3) אין רחוראות סעיף קטן (ד) רדי לגרוע ורללי חסירות עדות או רללי ראיות חסירות.

(4) הנכשת חלונות על התחנות על חלונות הציבור או על ערדות החסירות לו, לרבות רעיון חונע לחילוי חקירותיהם האחרות, ררשות החקירות, רררר הועץ החשתי של הו שונ המקומות או הומונה האמנו ה; ביו וו ומונה כאמנו יהיו לווען המשפטי של הו שונ המקומות טכניות הממונה על זמלנות הציבור לפי ווען זה.

(5) רררר החלונות יסחית לרל האמחר עד חות שרה אחת חות הנכשת.

9, לא יעשה אדם בו ויש בו בו' לפייע בהנשות ומונה לממונה על זמלנות הציבור או בביו וו ה, או למסור או לעב או הגשנה או ביו וו ה.

10, התחנות על חלונות הציבור וחסך רררר חלונות אח ראה רר מלכתחילה לא היה מקום לביו וו ה לפי הו או ווען זה, וישא הוא להפסיק או ואה שענין הומונה בא על ועקבו או שהמומלן ביכל או ומונה הממונה על זמלנות הציבור יויע בבונ לחלונות, לוילון ולחירות עליו, שהחסיק את תדירור וריון את הוועקת לרר.

11, (א) מצא הממונה על זמלנות הציבור, בוטס הל'ן הביו וו, שהומונה הונח בו וו קוג, ביכל או וועקת, ינהג כמפוס לווען.

(1) חסור על רך הודעה חונקת רררר לחלונות, לוילון, לחירות עליו ולראש הרשות החקירות;

(2) היה העל'ן ויש הו שונ המקומות – ררמט הו ווה באמור גט למסור חו הרשות החקירות;

(3) העל'ן ביו וו הומונה קימו של לקי – ושא הממונה על זמלנות הציבור להצביע לפני העל'ן ולפי ראש הו שונ המקומות או בווען הו שונ המקומות, לפי הענין, על הצו'ן בווען העל'ן ועל הו ו' וחסורו לרר.

(4) הוילון או התחנות עליו, ורר, לרר העיון, ראש הרשות החקירות, ורררר לחירות על זמלנות הציבור על האמצעים שננקטו לוועקת העל'ן בווען חסורו בטעף קטן (א);

12, רררררר לרר סעיף (א); והיה התחנות על חלונות הציבור חסור מליון את חסירות או ממוקד –

(1) רשהחלונות והיה רעיון חונר לחשרה חלונות או העלח חקיר חלונות;

(2) רשהחחר או הראיה עלולית לדעתו לחנע שלא רררן ררררר של ארה וולח המומלן;

(3) רררר לדעתו רגילוי חחרר או הראיה חשוח גילו סרר מקצועי או ידועה סודית רשהועותה לרר רל ררר.

