

תאריך: 18/03/2013
ת. עברי: ז' ניסן תשע"ג

פרוטוקול מליאה מספר 20120007

בתאריך: 11/09/2012 כ"ד אלול תשע"ב שעה 19:30

נכחו:

חברים:	ליבנה גיל	- ראש המועצה ויו"ר הועדה המקומית
	רבינוביץ גלעד	- סגן ראש המועצה
	שטרנברג יצחק	- סגן ראש המועצה
	בונצל יצחק	- חבר מועצה
	אלבאז שמעון	- חבר מועצה
	לוי יוסי	- חבר מועצה
	יפרח אלי	- חבר מועצה
	פיינברג יצחק	- חבר מועצה
	סויסה שלומי	- חבר מועצה

סגל:	אברהמי שי	- מנכ"ל המועצה
	יעקב ירקוני	- מהנדס הועדה המקומית

מוזמנים:	עברי שייקה, עו"ד	- יועץ משפטי
	גולן רונית	- משקיפת ועדת איכות הסביבה

נעדרו:

חברים:	פטיגרו איתן	- מ"מ ראש המועצה ויו"ר ועדת משנה לתו"ב
	וינטראוב חגית	- חברת מועצה
	רבינוביץ דפנה	- סגנית ראש המועצה
	מזרחי משה	- חבר מועצה

נציגים:	נועה הדר	- נציגת משרד הפנים
	בראל ראובן	- נציג שרותי כבאות
	אדרי נירי גדי	- נציג מ.מ.י.
	אמיר איציק	- נציג משטרת ישראל
	אדרי ורד	- נציגת המשרד לאיכה"ס
	ציצ'יק סופיה	- נציגת משרד הבריאות

סגל:	גלאון יובל עו"ד	- יועץ משפטי
	רז לירון - עו"ד	- יועצת משפטית לוועדה
	דדשוב מורן-עו"ד	- יועצת משפטית לוועדה
	קיסר לאה	- מרכזת הועדה לתכנון ובניה
	שטיניג דגנית	- דוברת המועצה

הועדה המקומית לתכנון ובניה "שהם"

המשך משתתפים לשיבה:

סגל:	תאר אמיר	- מנהל היחידה הסביבתית
	ברקאי עדית	- יועצת סביבתית
מוזמנים:	פוגל תמיר	- מבקר המועצה
	קרקוב שולה	- פניות ציבור



הועדה המקומית לתכנון ובניה "שהם"

על סדר היום:

אישור פרוטוקול ישיבה מס' 20120006 מיום 24/7/12

החלטה
לאשר

תקציר נושאים לדיון

בקשה להיתר

סעיף	סוג ישות	מס' ישות	תאור ישות	גו"ח	בעל עניין	כתובת	עמ'
1	בקשה להיתר	20120056	אנטנה	גוש : 4965 חלקה : 29	פרטנר תקשורת בע"מ קיימת התנגדות	שכונה : שהם	5

סעיף 1	בקשה להיתר: 20120056	תיק בניין: 353496529
פרוטוקול מליאה מספר 20120007 תאריך: 11/09/2012		

תאריך פתיחה: 13/05/2012

בעלי עניין

מבקש

פרטנר תקשורת בע"מ

פלאפון תקשורת בע"מ

בעל הנכס

מינהל מקרקעי ישראל

עורך

ברן רביב בע"מ ע"י לוי יעקב

מהנדס

ברן רביב ע"י דרימר מוניקה

כתובת: שכונה: שהם

גוש וחלקה: גוש: 4965 חלקה: 29

תאור הבקשה: אנטנה

מהות הבקשה

תורן בגובה 26 מ' + 7 אנטנות תקשורת RF בגובה 24.50 מ' + 3 אנטנות תקשורת RF בגובה 21.30 מ' + 2 אנטנות תקשורת MW בגובה 19.35 מ' + 2 אנטנות תקשורת MW בגובה 18.85 מ' + מבנה יביל עבור ציוד תקשורת + מיכל דלק וגנרטור בתוך מיגון בטון

מתנגדים

- גולן רונית, יסמין 17, שהם, 60850

- קק"ל- מסטאי גלעד, משתלת אשתאול ד.נ. שמשון, 99775

מהות ההתנגדות

עיקרי ההתנגדות:

1. פגיעה נופית אנושה.
2. ביזוי הרעיון של היער הקהילתי המהווה דוגמא לארץ כולה.

- ברסלר גילה, הגפן 25 שהם, 60850

מהות ההתנגדות

עיקרי ההתנגדות:

- אין הוכחות שאין נזק בריאותי.
- החניון הסמוך הוקם ביוזמתה, לזכר בעלה יוסי ברסלר ז"ל.

- ולקחש"פ, קפלן 2 ת.ד 6158 ירושלים, 91061

מהות ההתנגדות

עיקרי ההתנגדות: פגיעה נופית, בהיות הבקשה נמצאת בלב שטחים פתוחים. ככל שהבקשה תמוקם בשטח המיועד לתעסוקה בתמ"מ 21/3, מצפון לבקשה זו, חוות הדעת תהיה חיובית.

- קינדרמן רוני, חרמון 9 שהם, 60850

מהלך דיון

לישיבה זומנו והגיעו המתנגדים: רונית גולן ורוני קינדרמן.

הועדה המקומית לתכנון ובניה "שהם"

המשך בקשה להיתר : 20120056

- עו"ד גיל ליבנה-ראש המועצה ויו"ר הוועדה המקומית
בהמשך להחלטת הוועדה מיום 24/7/12 הוגשה בקשה להיתר להצבת תורן בגובה 26 מ', במרחק 70 מ' מהאנטנה הקיימת.
לבקשה זו הוגשה התנגדות ע"י רונית גולן ורוני קינדרמן.
רונית גולן- מתנגדת (ומשקיפת ועדת איכות הסביבה)
1. הולקחש"פ סרבה לבקשה והמליצה להעבירה לאזור התעשייה הצפוני של שוהם- לא נכון להתעלם ולהתנגד להמלצה.
 2. הוועדה ממשיכה להתעלם מדבריו של הנציג הבכיר במדינת ישראל שאין בעיה בריאותית עם האנטנה הנוכחית.
 3. צריך להתייחס לכל תושבי שוהם ולא רק לתושבי רח' קדם.
 4. הושקעו אלפי כספים בפארק שוהם ביחד עם קק"ל, והוועדה צריכה לשקול את כל השיקולים ואת ההשלכות על קק"ל, שיתוף הפעולה עלול להיפסק.
 5. יש סתירה של הסמכויות שניתנו לוועדה המקומית, שעושה מה שהיא רוצה במקום לשמור על הנוף והמצב הטבעי שלו.
 6. לא נכון לקבל החלטות בלחץ.
 7. ביקשנו להקים ועדה להקמת אנטנות זעירות, יש לתת לוועדה זמן לגבש החלטות. הוועדה מתכנסת אחת לארבעה חודשים.

- עו"ד גיל ליבנה-ראש המועצה ויו"ר הוועדה המקומית
לא מדובר באנטנה חדשה אלא בהעתקת אנטנה קיימת.
גורלה ייקבע בהתאם לשאר האנטנות עפ"י המלצת הוועדה.
אנו נמצאים בבית משפט ולוחות הזמנים אינם בשליטתנו.
ככל שתוגש תכנית לפריסה חכמה יותר, האנטנה הזו תהיה כלולה בהמלצה.
אף אחד לא מנע מהוועדה להתכנס ולפרסם המלצותיה בהקדם.
שלומי סויסה- חבר מועצה
מציע שהוועדה תתכנס בהקדם על מנת לפרסם המלצותיה.
- רוני קינדרמן- מתנגד, נציג נאמני יער
1. פגיעה בשטחים פתוחים.
 2. יש להשאיר את האנטנה הקיימת, בהיותה מוסתרת, בשולי הפארק ולא מפריעה לפעילות הפארק.
 3. האנטנה הקיימת עומדת בכל התקנים. לא יודע למה צריך להעדיף עשרות תושבים על תושבים רבים יותר (גם תושבים שלא מתגוררים בשוהם).
 4. תמ"א 36' מדברת על שמירת מרחק של 2,000 מ' מאנטנות קיימות, ובמקרים חריגים יש לשמור על מרחק של 1,600 מ'. האנטנה המוצעת הינה במרחק קטן יותר מהאנטנות שמצפון למושב בית נחמיה.
- עו"ד גיל ליבנה-ראש המועצה ויו"ר הוועדה המקומית
למועצה אין אינטרס כלכלי או ציבורי, והיא מחויבת לאפשר לחברות הסלולריות להקים מתקני תקשורת.
רונית גולן- מתנגדת (ומשקיפת ועדת איכות הסביבה)
היו שאלות שהעו"ד של המועצה לא ענה עליהן, חושבת שהמתנגדים צריכים לשמוע את היועץ המשפטי.
- עו"ד גיל ליבנה-ראש המועצה ויו"ר הוועדה המקומית
היועץ המשפטי יענה לחברי הוועדה ולא למתנגדים.
רונית גולן- מתנגדת (ומשקיפת ועדת איכות הסביבה)
מבקשת שיירשם בפרוטוקול כי סורב לבקשתה, שהעו"ד של המועצה שאמור לשרת לא רק את חברי המועצה, ייתן תשובה למתנגדים.

לאחר שהמתנגד יצא, התקיים דיון פנימי.

החלטות

הועלתה להצבעה ההצעה כדלקמן:
לאשר הבקשה ולדחות ההתנגדויות מהנימוקים הנ"ל:

1. עפ"י החלטת בית המשפט הוצעו 2 חלופות: האחת במרחק של 90 מ' ובגובה 27 מ', והשנייה במרחק של 70 מ' ובגובה 25 מ'.

מבדיקות שערכה חברת פרטנר בשטח עולה כי הם אינם יכולים להציב תורן במרחק של 70 מ' בגובה של 25 מ', והם מעדיפים את החלופה של המרחק של 90 מ' וגובה 27 מ'.

לאור העובדה כי במרחק של 90 מ' קיים חניון (חניון ברסלר) שהושקע בו כסף רב, והצבת המתקן תפגע במבקרים בו, הוצעה לחברת פרטנר חלופה שלישית להצבת התורן במרחק של 70 מ' ובגובה 26 מ'. הצעה זו התקבלה על ידי העותרים וחברת פרטנר ומהווה פשרה לשני הצדדים.

2. הצבת התורן במקום זה מגדילה את המרחק מהתושבים (מרחק של 70 מ' מהאנטנה הקיימת שהוגשה בגינה עתירה).

3. התורן מוצע בשולי הפארק ובמסגרת ההסכמות, תבצע חברת פרטנר אלמנטים להקטנת קוטרו ולסיכוכו ולהקטנת הפגיעה בנוף.

4. לעניין הטענה כי הוראות תמ"א 36 מחייבות מרחק מינימאלי של 2,000 מטר בין מתקן קרקעי למשנהו, הרי שטענה זו אינה נכונה משפטית, המתקן הקרקעי הסמוך מצוי באזור בניה כפרית, משכך המרחק המיני' הנדרש הינו: 1,000 מטר, מרחק הקיים במקרה דנן.

5. באשר לטענה שעניינה המלצת הולקש"פ, יצויין כי:

5.1 המלצת הולקש"פ, התקבלה לאחר המועדים הקבועים בהוראות התמ"א.

5.2 המלצת הולקש"פ כלל אינה מנומקת.

5.3 מכל מקום הגם שהמלצת התקבלה לאחר המועדים, דבר הגשתה הוצג בפני חברי הועדה.

6. באשר לטענה לפיה הועדה מתעלמת מחוות דעתו של הממונה על הקרינה (ד"ר סטילאן), לפיה לא קיימת סכנה בריאותית מהמתקן הקיים, הרי שגם טענה זו אינה נכונה. הועדה לא קובעת כי קיימת בעיה בריאותית מהמתקן הקיים, אלא שהועדה קשובה לחרדות התושבים וסבורה כי היא רשאית לשקול במסגרת שיקוליה גם שיקול זה, אגב איזונו מול שיקולים נוספים.

7. באשר לטענה כי קיימת סתירה בסמכויות שניתנו לוועדה, הרי שלבד שהטענה לא ברורה, הרי שבפועל היא אינה נכונה משפטית. החלטת הועדה התקבלה בהתאם לסמכותה.

8. באשר לטענה כי החלטת הועדה התקבלה תחת לחץ ואגב מחטף, הרי שטענה זו אינה נכונה עובדתית.

החלטת הועדה התקבלה לאחר שיקול דעת, לאחר סיורים שבוצעו בשטח יער שוהם וכחלק מהחלטת בית המשפט הנכבד (עת"מ 20028-10-10).

החלטת הועדה ניתנה תוך מתן אפשרות לכל הגורמים להציג את טיעוניהם (לרבות טיעונים שהוגשו באיחור ולרבות טיעונים אשר כלל לא נטענו בכתב ההתנגדות והושמעו אגב דיון ההתנגדויות).

הועדה כמוסד תכנון, חייבת לקבל החלטות בהתאם להוראות חוק התכנון והבניה וברי כי היא אינה יכולה לעכב את החלטותיה.

מכל מקום, במידה ותוגש לאישור מליאת הועדה תוכנית פריסה למתקנים זעירים, הרי שהתוכנית תתייחס לכלל האתרים, לרבות האתר נשוא ההחלטה.

בעד הצביעו: 6 חברי מועצה.

נמנע: חבר מועצה אחד - סגן ראש המועצה יצחק שטרנברג.

ההחלטה לאשר את הבקשה בתנאים שפורטו לעיל, התקבלה ברוב קולות.

החלטת הועדה כפופה לתיקון החלטת בית המשפט, כך שהגובה הנזכר בהחלטת בית המשפט ישונה ל- 26 מטר (במקום 25).

ההיתר יוצא בכפוף למילוי הדרישות המפורטות בגיליון הדרישות והערות טכניות, ולא לפני תום 30 יום מיום משלוח ההחלטה למתנגדים.